

Jak si u veřejných zakázek pohlídat kvalitu?

zpracovala Anna Francová a Hana Sotoniaková

Zadavatel může kvalitativní požadavky, např. k požadované **minimální kvalitě plnění**, ale i **sociální nebo environmentální hlediska** zahrnout do zadávacích nebo smluvních podmínek s vítězným uchazečem, do kvalifikačních předpokladů, které má uchazeč splňovat, aby se zadávacího řízení vůbec mohl účastnit, a samozřejmě do hodnotících kritérií.

Stále více zadavatelů si uvědomuje, že investovat vynaložené prostředky efektivně, nemusí být vždy momentálně nejlevnějším řešením. Úspora se ovšem dostaví, pokud získané plnění bude sloužit delší dobu, než plnění nejlevnější. Pod kvalitou plnění si můžete představit získání co nejlepšího plnění z veřejné zakázky, ale také to, že zakázka může zlepšit zaměstnanost či životní prostředí ve vaší obci. Důraz na kvalitu plnění bude po implementaci **Směrnice 2014/24/EU** ze dne 26. 2. 2014, která proběhne nejpozději příští rok, klást i česká legislativa.

1. Zadávací podmínky

Zadávací podmínky jsou zadavatelem stanovený **popis požadovaného plnění zakázky**. Pro popis předmětu plnění zakázky jsou zásadní nejen jeho **vlastnosti** (např. technické parametry, rozměry a funkční požadavky), ev. **s plněním spojené doprovodné služby**, ale i **účel**, kterého si zadavatel přeje realizací zakázky dosáhnout, a účel, kterému má plnění samo o sobě sloužit (např. potřeby osob zdravotně postižených, sociálně slabých nebo požadavky obce, která chce motivovat občany k třídění odpadu).

Příklad z praxe: zapojení nezaměstnaných do pracovního procesu v Mostě

Odbornou literaturou je často citován případ zakázky města Most, které v roce 2011 při výběru dodavatele stavebních prací definovalo v zadávací dokumentaci veřejné zakázky zvláštní podmínku. Město požadovalo, aby alespoň 10% z celkového počtu pracovníků dodavatele, kteří se budou podílet na plnění zakázky, pocházelo z řad dlouhodobě nezaměstnaných. Podmínku dodavatel splnil, pokud tyto osoby prokazatelně ukončily evidenci na úřadě práce z důvodu uzavření pracovněprávního vztahu s dodavatelem.

Povinnou součástí nabídky bylo čestné prohlášení uchazeče formulované ve smyslu § 44 odst. 10 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, které znělo: *Prohlašuji, že nejméně 10 % z celkového počtu pracovníků, kteří se budou podílet na plnění veřejné zakázky „IPRM DE-MOS - úpravy veřejných prostranství sídliště Chanov“, bude pocházet z řad dlouhodobě nezaměstnaných osob. Bude se jednat o uchazeče o zaměstnání, kteří jsou evidováni úřadem práce po dobu minimálně 5 (pět) měsíců, s nimiž uzavřu pracovněprávní vztah v souvislosti s plněním veřejné zakázky „IPRM DEMOS – úpravy veřejných prostranství sídliště Chanov“ formou zakládající ukončení jejich evidence na úřadě práce. Pracovněprávní vztah bude trvat minimálně po dobu celého plnění veřejné zakázky. Zavazuji se k tomu, že před podpisem smlouvy předložím zadavateli (objednateli) seznam osob z řad dlouhodobě nezaměstnaných, s nimiž byl uzavřen pracovněprávní vztah v souvislosti s plněním veřejné zakázky „IPRM DEMOS - úpravy veřejných prostranství sídliště Chanov“, potvrzený od místně příslušného úřadu práce, spolu s uvedením celkového*

počtu osob, které se na plnění zakázky budou podílet.“¹

Nezapomeňte pohlídat vymahatelnost vaší podmínky

Již v zadávacích podmínkách je možné deklarovat, že nesplnění podmínky má za následek neuzavření smlouvy s uchazečem a definovat postup pro případ, že by uchazeč podmínku nesplnil, například a) uzavřít smlouvu s prvním uchazečem, který dle pořadí výhodnosti nabídek prokáže, že splňuje podmínku zadávacího řízení, nebo b) uvést již v zadávacích podmínkách, že nesplní-li vítězný uchazeč, potažmo žádný z uchazečů podmínku, zruší se zadávací řízení.

Další nástroje má zadavatel k dispozici při sepisu smlouvy s vítězným uchazečem, pokud např. definuje povinnost uchazeče zaměstnat další uchazeče o zaměstnání, pokud by podíl takových zaměstnanců klesl pod 10%, nebo právo zadavatele kontrolovat realizaci podmínky v průběhu zakázky, případně na náhradní plnění nebo smluvní pokutu za porušení smluvní povinnosti.

2. Smluvní podmínky

Smluvní podmínky jsou užší skupina zadávacích podmínek, které se stanou součástí smlouvy s vítězným uchazečem, a jejichž nesplnění má být **vymahatelné** a může být **smluvně sankcionováno**. Proto doporučujeme zadávací podmínky, které jsou pro zadavatele zásadní, promítnout do textu smlouvy a zajistit smluvní sankcí. Často se jako smluvní sankce využívá **smluvní pokuta**, můžete však využít také jiné způsoby zajištění, jak ilustruje následující příklad.

Příklad z praxe: úhrada za směsný komunální odpad v závislosti na množství

Obec Ostopovice si přála motivovat obyvatele obce k vyšší míře třídění směsného komunálního odpadu a recyklace. Jedním z opatření, které přitom plánovala zavést, byla úhrada poplatku za svoz a likvidaci odpadu dle množství, které obyvatelé skutečně vyprodukují, a jež svozová společnost před každým svozem zváží a eviduje. Mimo jiné si obec přála smluvními podmínkami nutit svozovou společnost k zajištění a ověřování správného fungování vážícího zařízení a podle toho definovala způsob výpočtu odměny svozové společnosti v případě poruchy na vážním zařízení:

„V případě, že se vyskytne porucha na vážním zařízení a svozová společnost nezajistí náhradní, realizuje svoz bez vážení. V takovém případě má svozová společnost nárok na odměnu ve výši odpovídající průměru ceny za předešlé 4 svozy, přičemž svozová společnost vykáže váhu odpadu, která je průměrnou hodnotou váhy zjištěné v předešlých 4 svozech. V případě, že k poruše na vážním zařízení dojde opakovaně v průběhu 6 měsíců, není svozová společnost po 2. a všech dalších poruchách oprávněna účtovat žádný svoz, při kterém nezajistí vážení. V případě, že by v případě poruchy nebyly zváženy všechny 4 svozy předcházející poruše, ale váha některého z nich byla vypočítána výše uvedeným způsobem, nemá komisionář nárok na žádnou odměnu.“

¹ Kolektiv autorů, Nová ekonomika, o.p.s.: Odpovědné veřejné zadávání – cesta k efektivním zakázkám, Motivační příručka pro ty, kdo chtějí zadávat odpovědně, Praha, 2014

3. Kvalifikační předpoklady dodavatelů

Definováním kvalifikačních předpokladů uchazečů dává zadavatel najevo, jaké požadavky musí dodavatel splňovat, aby byl schopen dodat službu, dodávku nebo postavit stavbu dle zadavatelových představ. Zadavatel potřebuje v zadávací dokumentaci definovat:

- o **schopnosti** uchazečů vykonávat určité povolání, poskytovat specifickou službu nebo realizovat dodávku, pro jejíž splnění má být odborně připraven, a zároveň
- o **předpoklady**, jejichž splnění odůvodňuje domněnku, že uchazeč bude schopen poskytnout zadavateli požadovanou službu, provést stavební práce nebo splnit dodávku.

V současnosti lze kvalifikační předpoklady definovat **nad rámec zákona pouze v omezené míře**. Současně platí, že čím podrobnější a přísnější požadavky zadavatel zvolí, tím vyšší nároky budou kladeny na jejich odůvodnění². Řádně nastavit a odůvodnit oprávněné nároky se vyplatí, pokud chce zadavatel získat plnění, které co nejvíce naplní jeho očekávání.

Zadavatel je povinen v zadávací dokumentaci uvést vždy rozsah požadovaných informací, způsob prokázání splnění kvalifikačních předpokladů a vymezení minimální úroveň předpokladů požadovaných zadavatelem, a to v závislosti na druhu, rozsahu a složitosti předmětu veřejné zakázky. V praxi platí, že čím širší je spektrum předpokladů, tím větší je záruka řádného a včasného plnění.

V praxi se rozlišují **čtyři skupiny kvalifikačních předpokladů**: základní, profesní, ekonomické a finanční, technické. Základní, a v současnosti i ekonomické a finanční, předpoklady jsou jednoznačně dány zákonem a rozhodování praxí ÚOHS. Nelze je významně využít k promítnutí kvality do veřejné zakázky. Dále se proto soustředíme na profesní a technické předpoklady.

Profesní kvalifikační předpoklady

Zadavatel při přípravě zadávacího řízení zvažuje, které činnosti budou v rámci celé veřejné zakázky uskutečňovány a jaká oprávnění k podnikání nebo doklady má požadovat, aby ověřil, že uchazeči splňují požadovanou odbornou či profesní způsobilost. Doporučujeme zvážit a v odůvodněných případech umožnit plnění části zakázky subdodavatelem, který může významně doplnit kvalifikaci uchazeče.

Uchazeč není povinen domýšlet význam a obsah jednotlivých kvalifikačních předpokladů. Proto **je třeba formulovat jednoznačně**. Soud i ÚOHS opakovaně judikovali zrušení veřejné zakázky kvůli neurčitosti kvalifikačních kritérií.

Příklad z praxe: neurčitě formulované kvalifikační předpoklady

V případě nadlimitní veřejné zakázky „Vytvoření a implementace základu jednotné technologické platformy včetně identity managementu, platformy pro vytěžování dat a napojení na základní registry

² rozsudek NSS ze dne 28. 2. 2013, č. j. 1 Afs 69/2012-55

veřejné správy“ vymezil zadavatel kvalifikační požadavky takto: osoby, které měly být odpovědné za poskytování příslušných služeb, musely mít ukončené vysokoškolské či středoškolské vzdělání technického směru. Teprve v reakci na žádost jednoho z uchazečů byl požadavek na vzdělání upřesněn tak, že se vzděláním technického směru rozumí „vzdělání, které není přírodovědného, humanitního, ekonomického ani jiného podobného směru“. NSS podmínku ve svém rozhodnutí³ shledal jako neurčitou. Obdobně chybovali i další zadavatelé. Doporučujeme proto formulovat požadavek na vzdělání jednoznačně určením stupně vzdělání a oboru.

Někdy může být vítězným uchazečem nepodnikatel. Například v případě zájmu obce o koupi nemovitosti je zásadním předpokladem pro splnění zakázky vlastnictví nemovitosti. Zatímco realitní kancelář musí předložit oprávnění k podnikání, majitel nemovitosti jako jednotlivec, který by chtěl prodat nemovitost a není přitom podnikatelem, ani takovou činnost nevykonává soustavně za účelem zisku, nemůže prokázat žádné oprávnění k realitní činnosti.

Technické kvalifikační předpoklady

Požadavkem na splnění těchto kritérií získává zadavatel informace o **úrovni materiálního a technického vybavení, referencích a personálním zabezpečení dodavatele** ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky. Účinný zákon definuje taxativní výčet možností, kterými je veřejný zadavatel oprávněn zjišťovat kvalifikaci uchazeče.

Zadavatel je oprávněn volit při zachování zásady bezprostřední souvislosti s předmětem veřejné zakázky i více možností. V případě veřejné zakázky na dodávky může například požadovat seznam významných dodávek za poslední tři roky a současně kontrolu výrobní kapacity. Pokud je součástí veřejné zakázky určitého druhu i plnění odpovídající jinému druhu veřejné zakázky (například součástí veřejné zakázky na stavební práce je poskytnutí nezbytných dodávek), může veřejný zadavatel požadovat prokázání technických kvalifikačních požadavků odpovídající všem dílčím druhům veřejné zakázky.

Doporučujeme, aby zadavatel v zadávací dokumentaci definoval co nejširší spektrum různých kvalifikačních předpokladů v minimální požadované výši. Může například vymezit minimální průměrný roční počet zaměstnanců, kteří jsou s to splnit předmět zakázky v daném termínu plnění, minimální úroveň technického vybavení, patřičné reference, minimální počet techniků, kteří se budou podílet na zakázce a kontrolovat jakost plnění, a požadovat osvědčení o odborné kvalifikaci dodavatele.

Takto definované požadavky, zejména ty pro zadavatele nejzásadnější, lze **zapracovat do smlouvy s vítězným uchazečem** tak, aby zadavatel mohl jejich splnění vynucovat.

Příklad z praxe: organizace konference

Předmětem veřejné zakázky byla organizace konference pro 120 osob o předpokládané hodnotě 1 130 000 Kč bez DPH, zadavatel definoval předmětná kvalifikační kritéria takto: „Zadavatel požaduje,

³ č. j. 3 As 63/2014 - 28

aby uchazeč předložil seznam aspoň pěti významných služeb s obdobným předmětem plnění (organizace konference či semináře, apod.) v posledních třech letech s uvedením jejich rozsahu a doby poskytnutí, přičemž každá zakázka musí dosahovat hodnoty nejméně 1.000.000,- Kč bez DPH a taková konference či seminář musela být pořádána pro aspoň 100 účastníků."

Hodnocení kvalifikačních předpokladů

Platné znění zákona o veřejných zakázkách **formálně zakazuje hodnocení kvalifikace dodavatelů⁴**, což neodpovídá trendům na evropské úrovni. Zákaz použití kritérií vztahujících se k osobě (podniku) uchazeče výslovně nevyplývá ze směrnic EU, citovaný princip dovodil Soudní dvůr EU⁵, dle kterého hodnotícím kritériem mohou být různá kritéria spojená s předmětem zakázky. Dle prof. Michaela Holoubka (11/2008): „*Hodnocení kvalifikace klíčových osob realizačního týmu uchazeče není ... (zejména v případě veřejných zakázek na služby týkající se intelektuální činnosti) vyloučeno, pouze byly této praxi stanoveny určité meze.*“ Použití je dle jeho názoru možné za splnění těchto podmínek:

- 1) existuje úzký vztah hodnotícího kritéria s konkrétními nabídkami umožňující zjistit hospodářsky nejvýhodnější nabídku a současně
- 2) podstata daného kritéria se týká zjištění ekonomicky nejvýhodnější nabídky, tj. kritérium konstruováno pro hodnocení „*splněno více/méně*“.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (ÚOHS) opakovaně připustil, aby zadavatel hodnotil „*skutečnosti, které se svým obsahem dotýkají způsobilosti uchazečů, a to ve vztahu ke konkrétní veřejné zakázce. Může se jednat o technickou úroveň či způsob provádění konkrétní veřejné zakázky. V těchto případech se však již nejedná o vlastní obecnou kvalifikaci uchazeče, která je nezbytná k účasti v každé veřejné zakázce, ale o předložení co nejvýhodnějšího řešení zadavatelem předem konkretizovaného parametru.*“ Citovaný závěr ÚOHS byl zapracován i do zákona o veřejných zakázkách: „... *Díličními hodnotícími kritérii mohou být také organizace, kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky, pokud mají významný dopad na její plnění.*“⁶

V praxi je možné uchazeče „testovat“ zadáním vypracování analýzy na téma související nebo volně související s předmětem zakázky. Pokud jsou kritéria a podmínky pro vypracování takového podkladu vhodně nastavená, pomohou zadavateli významně při volbě. Problematičnost spočívá v tom, že zadavatel velmi nepřesně zkoumá kvalifikaci, zkušenosti a know-how uchazeče, přičemž nemusí mít jednoznačnou záruku, že předloženou analýzu zpracoval člen realizačního týmu.

Doporučujeme proto definovat podmínku, dle které je členem realizačního týmu osobnost s minimálními požadavky na reference a praxi.

Hodnocení zpracování je často velmi subjektivní záležitost. Pro hodnocení je nutné, aby alespoň jeden z členů hodnotící komise měl potřebnou odbornost. Optimálního řešení je možné dosáhnout

⁴ viz ust. § 50 odst. 5

⁵ z čl. 53 odst. 1 písm. a) směrnice 2004/18/ES,

⁶ § 78 odst. 4

podrobným a jednoznačným popisem priorit zadavatele a způsobu přidělování bodů v případě, že některé z dílčích hodnotících kritérií nebude objektivní, ale subjektivní. Pokud zadavatel nejednoznačně formuluje, za co mohl uchazeč dostat maximum bodů, stává se takové kritérium netransparentním.

4. Kritéria hodnocení nabídek

Kritéria hodnocení nabídek jsou měřítka nebo hodnoty, podle nichž zadavatel posuzuje nabídky uchazečů. Hodnotící kritéria mohou být objektivní, tj. vyjádřitelná číslem, nebo subjektivní, která podléhají dojmům a nejsou přímo měřitelná. V současné době je základním hodnotícím kritériem pro zadání veřejné zakázky nejnižší nabídková cena nebo ekonomická výhodnost, kterou se dle obecné směrnice rozumí nejlepší poměr mezi kvalitou a cenou na základě kritérií, která zahrnují kvalitativní, environmentální a sociální hlediska spojená s předmětem veřejné zakázky. Specifickým tématem v této oblasti je pak chápání kvality ve veřejném zadávání jako nástroje zlepšení životního prostředí a rozvoje strategických cílů zadavatele.

Pokud se zadavatel rozhodne pro zadání veřejné zakázky podle ekonomické výhodnosti nabídky, musí stanovit dílčí hodnotící kritéria, podle kterých nabídku uchazeče vyhodnotí.

Dílčí hodnotící kritéria

- o vyjadřují vztah užitné hodnoty předmětu zakázky a ceny;
- o musí se vztahovat k nabízenému plnění veřejné zakázky.

Dle litery zákona jimi **mohou být** zejména nabídková cena, kvalita, technická úroveň nabízeného plnění, estetické a funkční vlastnosti, vlastnosti plnění z hlediska vlivu na životní prostředí, vliv na zaměstnanost osob se zdravotním postižením a osob se ztíženým přístupem na trh práce, provozní náklady, návratnost nákladů, záruční a pozáruční servis, zabezpečení dodávek, dodací lhůta nebo lhůta pro dokončení. Dílčími hodnotícími kritérii mohou být také organizace, kvalifikace a zkušenosti osob zapojených do realizace veřejné zakázky, pokud mají významný dopad na její plnění. Takové dílčí hodnotící kritérium se uplatní zejména v případě zakázky na poskytování právních služeb nebo služeb autorizovaných architektů, ev. designérů.

Dílčími hodnotícími kritérii **nemohou být** smluvní podmínky, jejichž účelem je zajištění povinností dodavatele, nebo platební podmínky.

Hodnocení ekonomické výhodnosti nabídky

Zadavatel musí stanovit váhu jednotlivých dílčích hodnotících kritérií vyjádřenou v procentech nebo prostřednictvím jiného matematického vztahu mezi dílčími kritérii. Není-li zadavatel objektivně schopen stanovit váhu dílčích hodnotících kritérií, uvede je v sestupném pořadí podle významu, který jim přisuzuje. Je třeba pamatovat na to, aby hodnotící kritéria byla jednoznačná a transparentní a stanovená už v zadávací dokumentaci, díky čemuž uchazeči ví, jak konkrétně budou jejich nabídky hodnoceny.

Příklad z praxe: uspořádání konference s mezinárodní účastí

Pro ilustraci uvádíme, jak jsme postupovali při nastavení hodnotících kritérií zakázky, jejímž předmětem bylo uspořádání konference s mezinárodní účastí. Zadavatel si přál vybrat nabídku nejen cenově výhodnou, ale současně zajistit její kvalitu a spokojenost účastníků.

Výběr uchazeče, se kterým bude uzavřena smlouva, se uskuteční při posouzení dílčího hodnotícího kritéria nabídkové ceny a dílčího hodnotícího kritéria kvality věcného návrhu a podmínek realizace doprovodného kulturního programu (dále jen „kvalita věcného návrhu“).

1. Hodnotící kritérium nabídkové ceny má váhu 80 %. Hodnotící kritérium kvality věcného návrhu má váhu 20 %.
2. Předmětem hodnocení dílčího hodnotícího kritéria nabídkové ceny bude nabídková cena, kterou uchazeč uvede v českých korunách bez DPH.
3. Předmětem hodnocení dílčího hodnotícího kritéria kvality věcného návrhu budou tyto parametry:
 - a) její soulad s cíli programu konference jako míra souvislosti tématu kulturního programu s tématem konference (s váhou 70%), dále
 - b) technické zajištění kulturního programu tak, aby všichni účastníci konference mohli bez obtíží kulturní program sledovat nebo se ho účastnit, tedy aby dobře viděli a slyšeli (s váhou 30%).
4. Uchazeč v nabídce stručně popíše u každé alternativy kulturního programu realizaci kulturního programu, uvede, jakým způsobem technicky zajistí, aby všichni účastníci konference mohli kulturní program sledovat nebo se ho zúčastnit tak, aby dobře viděli a slyšeli a toto své technické zajištění graficky znázorní. Dále uchazeč v nabídce uvede, jakým způsobem téma kulturního programu souvisí s tématem konference.
5. Každý člen hodnotící komise ohodnotí dílčí kritéria nabídky hodnocením od 1 do 5, kde nejnižší hodnocení (1) vyjadřuje minimální naplnění požadavků dílčího hodnotícího kritéria kvality věcného návrhu a nejvyšší hodnocení (5) vyjadřuje maximální naplnění požadavků dílčího hodnotícího kritéria kvality věcného návrhu. Hodnotící komise přidělí kritériu kvality věcného návrhu počet bodů podle tohoto vzorce:

$$\text{počet bodů} = \frac{\text{soulad posuzované nabídky} \times 70}{\text{nejvyšší soulad s cíli programu}} + \frac{\text{technické zajištění posuzované nabídky} \times 30}{\text{nejvyšší technické zajištění}}$$

6. Nabídková cena musí být stanovena jako nejvýše přípustná, není možné ji překročit.
7. Nabídková cena musí zahrnovat veškeré náklady uchazeče nutné pro kvalitní splnění předmětu veřejné zakázky.
8. Hodnotící komise přidělí nabídce počet bodů podle následujícího vzorce:



$$\text{počet bodů} = \frac{\text{nejnižší nabídková cena} \times 80}{\text{nabídková cena posuzované nabídky}} + \frac{\text{hodnocení kvality věcného návrhu posuzované nabídky} \times 20}{\text{nejvyšší hodnocení kvality věcného návrhu}}$$

- Pořadí nabídek bude sestaveno podle počtu bodů tak, že na prvním místě bude nabídka s nejvyšším počtem bodů a na dalších místech nabídky s nižším počtem bodů, přičemž na posledním místě pak bude nabídka s nejnižším počtem bodů.
- Nabídky se stejným počtem bodů budou seřazeny podle výše nabídkové ceny, kdy se nejprve umístí nabídky s nižší nabídkovou cenou a za nimi nabídky s vyšší nabídkovou cenou.

Příklad z praxe: zakázka na zajištění projektu *Efektivní řízení, rozvoj a otevřenost*

Příkladem dobré praxe je i zakázka na zajištění projektu *Efektivní řízení, rozvoj a otevřenost* ve Žďáře nad Sázavou, kde zadavatel některá hodnotící kritéria definoval jako subjektivní a stanovil jim váhu v procentech podle jejich důležitosti a s celkovým součtem 100. V zadávací dokumentaci pak definoval obsah dílčích hodnotících kritérií, uvedl na co se komise při hodnocení zaměří a přesně vymezil způsob hodnocení dílčích kritérií.

Jednotlivá dílčí hodnotící kritéria a jejich váhy vypadala takto:

- Kvantitativní dílčí hodnotící kritérium:** výše nabídkové ceny – váha 55%
- Subjektivní dílčí hodnotící kritérium 1:** rozsah a kvalita nabídky služeb v klíčové aktivitě „KA 01 Dílčí strategie rozvoje zaměstnanců a zpracování plánu rozvoje každého zaměstnance“ s důrazem na konečné výstupy klíčové aktivity a jejich četnost – váha 15%
- Subjektivní dílčí hodnotící kritérium 2:** rozsah a kvalita nabídky služeb v klíčové aktivitě „KA 02 Dílčí strategie výběru zaměstnanců“ s důrazem na konečné výstupy klíčové aktivity a jejich četnost – váha 10%
- Subjektivní dílčí hodnotící kritérium 3:** rozsah a kvalita nabídky služeb v klíčové aktivitě „KA 03 Dílčí strategie komunikace s veřejností a s médii“ s důrazem na konečné výstupy klíčové aktivity a jejich četnost – váha 10%
- Subjektivní dílčí hodnotící kritérium 4:** rozsah a kvalita nabídky služeb v klíčové aktivitě „KA 04 Implementace modelu CAF“ s důrazem na konečné výstupy klíčové aktivity a jejich četnost – váha 10%



V případě, kdy je daná oblast velmi specifická a hodnocení nabídek uchazečů nelze vymežit pouze prostřednictvím číselně vyjádřitelných a měřitelných hodnot, neznamena to automaticky netransparentnost a diskriminaci při výběru nabídek. Vždy je kladen důraz na kvalitní odůvodnění výběru vítězné nabídky. Důkazem je i řízení o poptávce České správy letišť po dodávce řešení Enterprise Resource Planning⁷, kterou ÚOHS shledal v souladu se zákonem.

Časté dotazy z našich školení

Jak lze zadat architektonickou soutěž? Případně jak získat konkrétní návrh či projekt?

Pokud postup zadavatele směřuje k získání konkrétního návrhu projektu či plánu lze využít tzv. **soutěže o návrh**, kterou upravuje zákon o veřejných zakázkách v ustanoveních § 102 a násl. Soutěže o návrh se využívají zejména v oblasti územního plánování, architektury či zpracování dat.

V soutěži o návrh se tedy hodnotí přímo konkrétní návrh (písemně či graficky vyjádřený výsledek vlastní tvůrčí činnosti účastníka soutěže o návrh. Soutěže o návrh mohou být otevřené či užší (na vyzvání). Návrh hodnotí porota, která musí být z většiny nezávislá vůči zadavateli. U návrhů, kde se vyžaduje odbornost účastníků, musí nejméně polovina členů porady mít obdobnou kvalifikaci či odbornost.

Další podrobná pravidla naleznete v § 102 a násl. zákona o veřejných zakázkách. Tzv. architektonickou soutěž upravuje kromě zákona o veřejných zakázkách také Soutěžní řád České komory architektů⁸.

Jaká budou pravidla pro uveřejňování smluv na profilu zadavatele po nabytí účinnosti zákona o registru smluv?

Povinnost zadavatelů uveřejňovat smlouvy na profilu zadavatele je stanovena v § 147a zákona o veřejných zakázkách. Profil zadavatele je elektronický nástroj, prostřednictvím kterého zadavatel uveřejňuje informace a dokumenty ke svým veřejným zakázkám a umožňuje k nim dálkový přístup.

Registr smluv bude naopak součástí portálu veřejné správy. Dle § 5 schváleného návrhu zákona o registru smluv je zadavatel povinen uveřejnit tzv. metadata a smlouvu s dokumentu umožňujícím vyhledávání. U některých smluv může dojít k duplicitě povinností, a to zveřejnění v registru smluv a zároveň na profilu zadavatele.

Dvojitá povinnost zveřejnění řeší ustanovení § 8 odst. 4 zákona o registru smluv: *"Je-li v souladu s tímto zákonem uveřejněna smlouva, která má být uveřejněna podle zákona o veřejných zakázkách, je tím splněna povinnost uveřejnit ji podle zákona o veřejných zakázkách; to platí obdobně o údajích uveřejňovaných jako metadata podle tohoto zákona."*

⁷ <http://www.uohs.cz/cs/verejne-zakazky/aktuality-z-verejnych-zakazek/137-ceska-sprava-letist-postupovala-v-souladu-se-zakonom.html>

⁸ <https://www.cka.cz/cs/souteze/jak-pripravit-soutez/vzory-a-pravidla-soutezi>



V budoucnu tedy **postačí zveřejnění smlouvy v registru smluv**, čímž bude splněna rovněž povinnost zveřejnění na profilu zadavatele. Obcím však nic nebrání zveřejňovat smlouvy paralelně, jak na profilu zadavatele, tak v registru smluv. Naopak pouze zveřejnění na profilu zadavatele (bez vložení do registru smluv) ke splnění povinností nebude postačovat.

Aktuální vývoj problematiky veřejného zadávání klade **vyšší důraz na hodnocení nabídek z hlediska ekonomické výhodnosti**. Nové směrnice EU, které budou do českého právního řádu implementovány nejpozději v dubnu 2016, přináší i demonstrativní výčet dílčích kritérií, která představují rozšíření možností zadavatele (například přístupnost konceptu pro všechny uživatele, sociální, environmentální nebo inovační vlastnosti, kvalifikace a zkušenosti pracovníků pověřených realizací dané veřejné zakázky).

Připravte se na to již nyní. Předejdete plýtvání obecními prostředky na špatně zrealizované veřejné zakázky a zároveň získáte kvalitu plnění, kterou očekáváte vy i občané obce. Doufáme, že vám v tom byl náš manuál užitečný a rádi zodpovíme vaše případné dotazy.

Co pro vás můžeme udělat?

1. Využití kritérií kvality ve veřejném zadávání

V rámci **balíčku školení** vám a vašim odpovědným pracovníkům představíme legislativní **možnosti využívání kvalitativních požadavků** v procesu veřejného zadávání.

2. Příprava konkrétní zakázky

Připravujete zakázku? Pomůžeme vám **nastavit požadavky kvality plnění v konkrétní zakázce**.



Ohlasy na naši práci

Seminář Odpovědné zadávání zakázek pomohl odpovědným pracovníkům našeho úřadu lépe poznat principy zadávání veřejných zakázek na základě více kritérií, než je jen nejnižší cena. Uvědomili jsme si, že východiskem pro hodnocení veřejných zakázek nemusí být pouze cena či technická kritéria, ale že můžeme hodnotit i sociální či ekologický aspekt, který firma v rámci zakázky nabízí. Nyní bychom si rádi zařazení takových kritérií vyzkoušeli na nějaké menší zakázce tak, abychom získali v této oblasti reálnou zkušenost.

Zdeněk Navrátil, starosta Žďáru nad Sázavou

Na firmu Frank Bold Advokáti jsme se obrátili proto, že dlouhodobě prosazuje férové a správné fungování veřejné správy. Školení bylo inspirující a velkým přínosem byla i interní diskuse, kterou probírané téma vyvolalo. Pochopili jsme důležitost kvality projektu, byla nám poskytnuta doporučení jak lépe organizovat výběrové řízení a výrazně jsme se posunuli v oblasti „síly smluvní dokumentace“ z hlediska investora.

František Smolka, předseda představenstva městské firmy EKOLTES Hranice, a.s.

Ozvěte se nám

Zpracujeme pro vás nabídku s ohledem na vaše konkrétní požadavky.

Těším se na spolupráci

Hana Sotoniaková

hana.sotoniakova@fbadvokati.cz

+ 420 775 154 072

