



Analýza – Používání hasičské sirény během nočního klidu



Rekapitulace Vašeho dotazu

Sbor dobrovolných hasičů používá během nočního klidu hasičskou sirénu určenou ke svolávání hasičů, která je v blízkosti Vaší nemovitosti. Aktivace této sirény Vám narušuje užívání Vaší nemovitosti. Navzdory poukázání na alternativní prostředky svolávání hasičů a rušivost současného způsobu svolávání odmítá rada obce podniknout opatření.

Naše doporučení

Doporučujeme Vám oficiálně se obrátit na radu obce, případně na zastupitelstvo, pokud si vyhradilo rozhodování o sboru dobrovolných hasičů, s požadavkem omezení použití hasičské sirény během nočního klidu a poukázáním na alternativní způsoby vyhlašování poplachu. V kompetencích obce je regulovat tuto pro občany obce rušivou činnost. K tomuto kroku pak doporučujeme pokusit se zajistit širší podporu z řad občanů (petice atp.)

Jiné možnosti ochrany, např. dle zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ani podle zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, budou v tomto případě pravděpodobně neefektivní.

Podrobný právní rozbor najdete na straně 3 tohoto dokumentu.

Užitečné odkazy

Poradna Frank Bold průběžně zpracovává shrnující právní manuály. Pro lepší pochopení problému a řešení Vašeho případu Vám doporučujeme k bližšímu pročtení následující manuály, na které dále v textu odkazujeme:

[Kompletní manuál občana obtěžovaného hlukem](http://frankbold.org/poradna/kategorie/hluk/rada/kompletni-manual-obcana-obtezovaneho-hlukem)

Dostupný z: <http://frankbold.org/poradna/kategorie/hluk/rada/kompletni-manual-obcana-obtezovaneho-hlukem>

[Jak podat petici ve 3 krocích](http://frankbold.org/poradna/kategorie/petice-shromazdovani/rada/peticni-pravo-nalezitosti-petice)

Dostupný z: <http://frankbold.org/poradna/kategorie/petice-shromazdovani/rada/peticni-pravo-nalezitosti-petice>

Podrobný právní rozbor

Ochrana veřejného zdraví před účinky hluku

V případě obtěžujícího hluku v okolí je nejdříve třeba identifikovat zdroj hluku, dle kterého se dále odvíjejí specifika v oblasti ochrany před tímto hlukem. Za hluk se nepovažuje např. **hlasový projev fyzické osoby** (nejde-li o součást veřejné produkce hudby v budově), hlasový projev zvířete, **zvuk z produkce provozované ve venkovním prostoru**, zvuk způsobený v přímé souvislosti s činností související se záchranou lidského života, zdraví nebo majetku, **zvuk z akustického výstražného nebo varovného signálu souvisejícího s bezpečnostním opatřením** či zvuk působený přelivem povrchové vody přes vodní dílo.

Legální definici hluku lze najít v § 30 odst. 2 zákona [č. 258/2000 Sb.](#) o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen „**zákon o ochraně veřejného zdraví**“). Druhá věta daného odstavce zde sděluje, co se za hluk nepovažuje. Mj. je zde uveden i „*zvuk působený v přímé souvislosti s činností související se záchranou lidského života, zdraví nebo majetku*“ a stejně tak „*zvuk z akustického výstražného nebo varovného signálu souvisejícího s bezpečnostním opatřením*“.

Vzhledem k tomu, že smyslem hasičské sirény je svolání hasičů za účelem provedení požárního zásahu dle § 70 odst. 1 a) zákona č. 133/1985 Sb. o požární ochraně, ve spojení s § 10 vyhlášky [č. 247/2001 Sb.](#) o organizaci a činnosti jednotek požární ochrany (dále jen „**vyhláška**“), spadá použití hasičské sirény pod vymezení daného zvuku, který není považován za hluk. Důsledek to má takový, že se neuplatní § 30 odst. 1 zákona o ochraně veřejného zdraví, a tudíž provozovatel hasičské sirény není povinen dodržovat hygienické limity upravené prováděcím předpisem.

Sousedská žaloba

Na daný problém bohužel nelze aplikovat ani úpravu sousedských imisí podle § 1013 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, protože vlastník sousedního pozemku nesmí vypouštět imise pouze nad míru nepřiměřenou místním poměrům. Použití hasičské sirény je podle našeho názoru přiměřené místním poměrům, a to i když je prováděno během nočního klidu. Důvodem je zmocnění obsažené v § 10 vyhlášky, ze kterého vyplývá veřejný zájem na užívání těchto sirén.

Regulace obcí

Vzhledem k tomu, že zřízení dobrovolných hasičských sborů spadá do kompetencí jednotlivých obcí a v tomto směru mají obce na jejich fungování nemalý vliv (finanční podpora, poskytnutí nemovitostí a techniky atp.), nezbyvá než se oficiálně obrátit na radu obce (pokud si rozhodování o sboru dobrovolných hasičů nevyhradilo zastupitelstvo). Po radě můžete požadovat, aby zajistila omezení použití hasičské sirény během nočního klidu. Vodítkem zde může být již zmíněný § 10 vyhlášky, který uvádí i jiné prostředky vyhlášení poplachu, nejenom akustické prostředky. Použití hasičské sirény tedy není obligatorní, pokud stejného účelu dosáhne i jiný prostředek. Nicméně daný požadavek by nebyl nárokový a záviselo by čistě na radě obce, případně zastupitelstvu, jestli by vyhověla/o či nikoliv.

Funkčním prostředek, jak se domoci změny, nebo alespoň reakce ze strany rady obce či zastupitelstva, je sepsání petice. Podaná petice má totiž tu vlastnost, že orgán, jenž ji přijal, je povinen ji posoudit a vyřídit (§ 5 odst. 3 zákona č. 85/1990 Sb., o právu petičním). To znamená, že rada obce, případně zastupitelstvo, se musí kvalifikovaně vyjádřit k věci. Další výhodou je fakt, že kdyby se sešel reprezentativní počet podpisů, orgán obce nemůže brát takovou petici na lehkou váhu, pokud jeho členové chtějí být zvoleni v příštích komunálních volbách – petice má tedy i nepřímý donucovací účinek. Více k podání petice viz. odkaz na manuál výše.



Závěreční shrnutí

Proti používání hasičské sirény během nočního klidu se tedy nelze efektivně bránit ani poukazem na porušení hygienických limitů pro hluk, ani podle sousedského práva. Pouze rada obce, případně zastupitelstvo, může upravit použití hasičské sirény. Na to však neexistuje právní nárok. Radu obce, případně zastupitelstvo, by k provedení požadovaných kroků mohla motivovat petice s reprezentativním počtem podpisů.

Zpracováno ke dni 15.6.2018.

Na analýze se v rozsahu 4 hodin práce podílel stážista Frank Bold Jakub Straka (student práv). Odbornou supervizi a závěrečnou korekci analýzy poskytl právník Frank Bold.

Právní poradna Frank Bold radí v případech, kdy je dotčen veřejný zájem, a to zejména v otázkách životního prostředí, boje proti korupci a nezákonného postupu úředníků. Podrobnější informace o tom, jak poradna funguje, si můžete přečíst [ZDE](#).

Podpořte svým darem Poradnu

Práce našich právních poradců je možná i díky Vaší podpoře. Pomozte svým finančním darem zachovat kvalitní bezplatné právní poradenství. Pro zaslání daru můžete využít [dárcovský formulář](#) nebo přímo dárcovský účet 2500212260/2010, variabilní symbol 1001. Děkujeme.

Další tipy

Poradna Frank Bold průběžně zpracovává právní manuály k oblastem, na které se často ptáte.

Mohlo by Vás zajímat také: [Jakou žalobu podat při obtěžování hlukem?](#)

Dostupný z <http://frankbold.org/poradna/kategorie/hluk/rada/jakou-zalobu-podat-pri-obtezovani-hlukem>

Nabízíme Vám

Naším cílem je podporovat lidi, kteří se aktivně zajímají o dění kolem sebe – Občany 2.0. Nabízíme jim proto služby nad rámec bezplatného právního poradenství. Z Vašeho dotazu jsme nabyli, že právě Vy do kategorie Občan 2.0 patříte, neboť se aktivně zajímáte o dění ve svém okolí a informujete o něm ostatní občany.

[Staňte se proto i Vy Občanem 2.0](#) a připojte se tak ke stovkám Občanů 2.0 z celé České republiky, kteří se různým způsobem a podle svých možností zapojují do veřejného života.