

Organizační změny
spolku a právo na
informace

Rekapitulace Vašeho dotazu

Ve svém dotazu jste uvedl, že máte zájem na přemístění sídla spolku z rodinného domu do vchodu bytového domu. Ptáte se nás, zda pro tuto změnu budete potřebovat souhlas všech vlastníků bytů. Dále se nás ptáte, jaký zvolit postup při změně předsedy spolku a zda lze tento postup při zápisu změn spojit s postupem změny sídla spolku.

Dále nás prosíte o kontrolu žádosti zastupitele obce dle § 82 písm. b) a c) zákona o obcích adresované obecnímu úřadu a jednateli společnosti s ručením omezeným. Tato společnost, ve které je obec společníkem s podílem 50 %, připravuje záměr spalovny. V žádosti o informace požadujete část projektové dokumentace spalovny.

Ve věci jste rovněž podali žádost o informace, která se týkala poskytnutí smluv mezi městem a obchodní společností, které upravovaly režim financování projektu. Obec Vaši žádost odmítla s odůvodněním, že žádnou takovou smlouvu neuzavřela a informace neexistuje. Ptáte se, jak dále postupovat.

Naše doporučení

Změny organizace spolku

- Při změně sídla spolku ve stanovách změňte přesnou adresu spolku na uvedení „pouhého“ názvu města, ve kterém se sídlo bude nacházet.
- Nedoporučujeme postup, kdy umístíte sídlo spolku do společných prostor bytového domu. Vhodnější je umístění v konkrétním bytě.

Právo na informace zastupitele ohledně částí projektové dokumentace záměru

- Zastupitel obce může iniciovat, aby rada města za město, jakožto společníka obchodní společnosti, o informace požádala.

Právo na informace ohledně smluv k financování činností obchodní společnosti, jejímž společníkem je obec

- Žadostí o informace požádejte o dokumenty přímo obchodní společnost, která je povinným subjektem ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím.
- Žadostí o informace si požádejte o veškeré relevantní dokumenty a smlouvy, jež uzavřela obec se společností. Tuto žádost formulujte obecněji.

Podrobný právní rozbor najdete na straně 3-5 tohoto dokumentu.

Podrobný právní rozbor

Použité právní předpisy a další zdroje:

- Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „občanský zákoník“).
- Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obchodních korporacích“).
- Zákon č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o veřejných rejstřících“).
- Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“).
- Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“).
- Zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „soudní řád správní“).
- Stanovy spolku (dále jen „stanovy“).

Změny organizace spolku

Dle stanov Vašeho spolku je sídlo spolku určeno přesnou adresou. Z tohoto důvodu bude před samotnou změnou sídla ve spolkovém rejstříku potřeba, abyste formou **usnesení valné hromady spolku změnili stanovy spolku tak, že sídlem spolku je „pouze“ obec.**

Dle § 136 odst. 2 občanského zákoníku není nutno, aby ve stanovách byla uvedena plná adresa spolku, postačuje pouze název obce, což usnadňuje případné budoucí změny sídla spolku v hranicích obvodu obce. Současně by valná hromada měla **dalším usnesením přijmout změnu sídla z původní adresy na jinou. Tato usnesení pak budou představovat přílohy návrhu na změnu zápisu do spolkového rejstříku.** Ke změně sídla je při zápisu do spolkového rejstříku nutné doložit **souhlas s užíváním prostor**, ve kterých bude sídlo spolku umístěno, a to s **úředně ověřeným podpisem jeho vlastníka** (podpis je možno ověřit na kterémkoliv Czech POINTU).

Uvádíte, že chcete, aby sídlem spolku byly společné prostory bytového domu (vchod). V tomto případě by byl zapotřebí souhlas s úředně ověřenými podpisy všech vlastníků bytových jednotek, jakožto spoluvlastníků společných prostor bytového domu. Tento postup není dle našeho názoru vhodný a shledáváme u něj vysoké riziko, že rejstříkový soud takový zápis s ohledem na charakter těchto prostor **nepovolí.**

Doporučujeme tedy umístit sídlo do jiných, pro účel spolku vhodnějších, prostor (např. do konkrétního bytu). Zde postačí souhlas vlastníka jednotky.

Změnu předsedy spolku provedete **usnesením nejvyššího orgánu spolku.** Toto usnesení pak bude přílohou návrhu na změnu zápisu ve spolkovém rejstříku. Dle § 12 zákona o veřejných rejstřících musí být současně s tímto návrhem doložen písemný souhlas nového předsedy, který bude **opatřen jeho úředně ověřeným podpisem.** Příloženou by rovněž mělo být **čestné prohlášení nového předsedy spolku, že je osobou bezúhonnou a svéprávnou.**

Návrh na změnu zápisu všech výše uvedených skutečností provede **osoba oprávněná vystupovat za spolek prostřednictvím [inteligentního formuláře](#)**. Zapsat do spolkového rejstříku **jedním zápisem lze i více změn**, všechny zapisované změny však musí být doloženy výše uvedenými listinami. K dalším pokynům odkazujeme na postup uvedený v průvodci tímto inteligentním formulářem a přiměřeně i na náš manuál [Jak správně založit spolek](#), ve kterém naleznete i odkazy na vzory příslušných souhlasů a stanov spolku.

Právo na informace zastupitele ohledně částí projektové dokumentace záměru

Po prostudování zaslané žádosti o informace můžeme konstatovat, že žádost zastupitele je po formální i obsahové stránce **bez nedostatků**.

Jsmo toho názoru, že pokud požadované části projektové dokumentace záměru skládky existují, měly by být zastupiteli předloženy. Je však třeba upozornit, že ze strany městského úřadu nemusí být žádosti vyhověno s ohledem na fakt, že městský úřad touto dokumentací nemusí disponovat. Obec je totiž odlišnou právní entitou od obchodní společnosti, jíž je „pouhým“ společníkem. **Jednatel společnosti by však tyto informace být poskytnuty měly**. Jednatel bude v daném případě osobou oprávněnou za společnost s informacemi nakládat (§ 163 až 164 občanského zákoníku a § 195 zákona o obchodních korporacích).

Současně by s ohledem na podíl města ve společnosti a postavení jednatele ve vztahu k zastupitelstvu města **nemělo být odepřeno poskytnutí požadovaných informací s odkazem na obchodní tajemství**. Sám **zákon o obcích tento důvod pro odepření poskytnutí informace zastupiteli nezná** (na rozdíl od zákona o svobodném přístupu k informacím). Na druhou stranu zákon o obcích v žádném ustanovení nestanoví, jak může zastupitel postupovat v případě, kdy mu na jeho žádost nebude poskytnuta ve stanovené lhůtě odpověď vůbec, nebo mu tato odpověď bude odepřena. Spíše teoreticky lze uvažovat o podání zásahové žaloby proti dotčené osobě ve smyslu § 82 a násl. soudního řádu správního.

Informace od společnosti by však bylo dle našeho názoru možné získat **na základě usnesení rady města** dle § 102 odst. 3 zákona o obcích, kterým by **samo město**, jakožto společník obchodní společnosti, **žádalo poskytnutí informací** ve smyslu § 155 a 156 zákona o obchodních korporacích. Této žádosti by musela **společnost vyhovět** a případné odmítnutí by zde bylo soudně přezkoumatelné (v civilním soudnictví) dle § 156 odst. 2 zákona o obchodních korporacích.

Právo na informace ohledně smluv k financování činností obchodní společnosti, jejímž společníkem je obec

Ve vztahu k odmítnutí žádosti o informace obcí se nabízí dvě cesty řešení, které doporučujeme realizovat současně.

Doporučujeme žádost podat přímo obchodní společnosti. Ta by měla být povinným subjektem ve smyslu § 2 zákona o svobodném přístupu k informacím, a to z titulu nakládání s veřejnými prostředky, podílu 50 % města ve společnosti a z důvodu obstarávání veřejného zájmu spočívajícího v řešení budoucí spalovny odpadů.

Nedomníváme se, i s ohledem na výše uvedené, že by tato žádost mohla být odmítnuta z důvodu ochrany obchodního tajemství.

V případě, že by odmítnuta byla, doporučujeme proti rozhodnutí společnosti podat ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení **odvolání k jejímu statutárnímu orgánu** – jednatelům společnosti ve smyslu § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím. Bude-li toto odvolání zamítnuto, lze proti němu podat **správní žalobu** dle § 16 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Soud by měl společnosti nařídít požadované informace poskytnout, přičemž toto nařízení je exekučně vykonatelné.

Současně doporučujeme **k obci** podat **novou žádost i informace, ve které se můžete dotazovat obecněji ve vztahu k dokumentům o spolupráci mezi obcí a společností**. Můžete žádat např. obecně veškeré uzavřené smlouvy, smlouvy o spolupráci, memoranda, dokumenty z jednání mezi městem a společností. Bude-li poskytováno větší množství dokumentů, je třeba počítat, že po Vás bude požadována tomu odpovídající náhrada nákladů na jejich poskytnutí.

Zpracováno ke dni 22. 3. 2017

Právní poradna Frank Bold radí v případech, kdy je dotčen veřejný zájem, a to zejména v otázkách životního prostředí, boje proti korupci a nezákonného postupu úředníků. Podrobnější informace o tom, jak poradna funguje, si můžete přečíst [zde](#).

Podpořte svým darem Poradnu

Práce našich právních poradců je možná i díky Vaší podpoře. Pomozte svým finančním darem zachovat kvalitní bezplatné právní poradenství. Pro zaslání daru můžete využít [dárcovský formulář](#) nebo přímo dárcovský účet 2500212260/2010, variabilní symbol 1001. Děkujeme.

Další tipy

Poradna Frank Bold průběžně zpracovává právní manuály k oblastem, na které se často ptáte. Mohlo by Vás zajímat také:

[Jak jedná spolek navenek](#)

[Kompletní průvodce právem na informace](#)

[Obvyklé důvody neposkytnutí informací](#)

[Musí informace poskytovat i obce a kraje?](#)