

# Nedostatek zveřejnění povinných informací v procesu EIA

## Rekapitulace Vašeho dotazu

1. V řízení EIA, které sledujete, nedošlo v některých dotčených obcích ke zveřejnění povinných informací podle § 16 zákona č. 100/2001 Sb.
2. Dotazujete se, zda je tento chybný proces EIA důvodem pro zrušení stanoviska EIA.

## Naše doporučení

1. Podejte podnět nadřízenému orgánu k prověření postupu dotčených obcí, které v rozporu se zákonem nezveřejnily povinné informace.
2. Splňujete-li podmínky tzv. „dotčené veřejnosti“ podle § 3 písm. i) zákona o posuzování vlivu na životní prostředí, podejte v navazujícím řízení námitky, v případě nevyhovění odvolání a následně případně správní žalobu.

Podrobný právní rozbor najdete na straně 3 tohoto dokumentu.

## Užitečné odkazy

Poradna Frank Bold průběžně zpracovává shrnující právní manuály. Pro lepší pochopení problému a řešení Vašeho případu Vám doporučujeme k bližšímu pročtení následující manuály, na které dále v textu odkazujeme:

### **Jak dosáhnout zrušení stanoviska EIA?**

dostupný z: <http://frankbold.org/poradna/kategorie/eia-environmental-impact-assessment-ippc/rada/k-vyjadreni-obcanskeho-sdruzeni-k-oz>

## Podrobný právní rozbor

Zveřejňování dokumentů pořízených v průběhu posuzování a informací o nich upravuje § 16 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí. Toto ustanovení stanoví, že také dotčené územně samosprávné celky vyvěsí příslušné informace na své úřední desce. Z Vašeho vyjádření plyne, že se tak v několika případech nestalo. K uvedené problematice nezveřejnění povinných informací uvádí komentář zákona (Bahýřlová, Kocourek, Vomáčka: Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí, 1. vydání, 2015) následující:

*„Při zveřejňování informací často dochází k pochybením, ovšem ne každé pochybení lze hodnotit jako závažné a spojovat s ním právní následky..., které mohly mít vliv na zákonnost vydaného navazujícího rozhodnutí. Vždy je třeba posoudit, zda i přes pochybení byl v konkrétním případě naplněn účel zveřejňování informací, jímž je umožnit účast veřejnosti v procesu posuzování vlivů. Jinými slovy řečeno, je třeba odpovědět si na otázku, zda v důsledku pochybení byla konkrétní osobě odepřena možnost účastnit se efektivně procesu EIA či SEA.“*

Z uvedeného plyne, že pokud se obyvatelé dotčených obcí dozvěděli o procesu EIA z jiných zdrojů, nedošlo k pochybení, které by mohlo mít vliv na zákonnost vydaného navazujícího rozhodnutí.

V této chvíli můžete podat podnět nadřízenému orgánu, aby prověřil postupy dotčených obcí, zda jednaly v souladu se zákonem.

Z ustanovení § 16 plyne, že případné pochybení spočívající v nezveřejnění povinných informací je pochybením procesním, proti kterému se dá bránit v rámci obecných způsobů ochrany proti stanovisku EIA. Těmto se věnuje náš manuál [Jak dosáhnout zrušení stanoviska EIA?](#) (dostupný z: <http://frankbold.org/poradna/kategorie/eia-environmental-impact-assessment-ippc/rada/k-vyjadreni-obcanskeho-sdruzeni-k-oz>).

Z uvedeného plyne, že v řízeních navazujících na stanovisko EIA můžete, splňujete-li podmínky § 3 písm. i) zákona o posuzování vlivu na životní prostředí, podat námitky. Pokud Vašim námitkám nebude vyhověno, je možné proti rozhodnutí o námitkách podat odvolání dle správního řádu, ve kterém lze rovněž napadnout stanovisko EIA. V případě, že nebude úspěšné ani toto odvolání, je možné podat správní žalobu ke krajskému soudu, kterou se lze domáhat zrušení správního rozhodnutí vydaného v navazujícím řízení.

Zpracováno ke dni 23. 3. 2018.

Právní poradna Frank Bold radí v případech, kdy je dotčen veřejný zájem, a to zejména v otázkách životního prostředí, boje proti korupci a nezákonného postupu úředníků. Podrobnější informace o tom, jak poradna funguje, si můžete přečíst [zde](#).

## Podpořte svým darem Poradnu

Práce našich právních poradců je možná i díky Vaší podpoře. Pomozte svým finančním darem zachovat kvalitní bezplatné právní poradenství. Pro zaslání daru můžete využít [dárcoVský formulář](#) nebo přímo dárcoVský účet 2500212260/2010, variabilní symbol 1001. Děkujeme.

## Nabízíme Vám

Naším cílem je podporovat lidi, kteří se aktivně zajímají o dění kolem sebe – Občany 2.0. Nabízíme jim proto služby nad rámec bezplatného právního poradenství. Z Vašeho dotazu jsme nabyli dojmu, že

právě Vy do kategorie Občan 2.0 patříte, neboť se aktivně zajímáte o dění ve svém okolí a informujete o něm ostatní občany.

[Staňte se proto i Vy Občanem 2.0](#) a připojte se tak ke stovkám Občanů 2.0 z celé České republiky, kteří se různým způsobem a podle svých možností zapojují do veřejného života.