

Analýza – Stížnost dle zákona o státní službě

Rekapitulace Vašeho dotazu

Ptáte se nás na další postup v případě, že nebyla vyřízena Vaše stížnost služebnímu orgánu (ministerstvu).

Naše doporučení

Doporučujeme podat žádost o provedení opatření proti nečinnosti nadřízenému správnímu orgánu - ministrov.

Podrobný právní rozbor najdete na straně 3 tohoto dokumentu.

Užitečné odkazy

Poradna Frank Bold průběžně zpracovává shrnující právní manuály. Pro lepší pochopení problému a řešení Vašeho případu Vám doporučujeme k bližšímu pročtení následující manuály, na které dále v textu odkazujeme:

[Stížnost na nevhodné chování úředníků](#)

dostupný z: <http://frankbold.org/poradna/kategorie/spravni-rad-a-spravni-rizeni/rada/stiznost-na-nevhodne-chovani-uredniku>

Podrobný právní rozbor

Státní zaměstnanec může dle § 157 odst. 1 zákona č. 234/2014 Sb. (dále jen „ZOSS“) **podat ve věcech výkonu služby a ve věcech služebního poměru písemnou stížnost služebnímu orgánu**. Tuto stížnost dle odst. 2 vyřizuje podle jejího obsahu představený, který je státnímu zaměstnanci bezprostředně nadřízen, nebo služební orgán. Odst. 3 dále uvádí, že stížnost státního zaměstnance **nesmí vyřizovat** představený nebo služební orgán, **vůči kterému stížnost směřuje**; vyřizuje ji nadřízený představený nebo nadřízený služební orgán představeného nebo služebního orgánu, vůči kterému směřuje. Tato stížnost musí být dle odst. 5 vyřízena písemně nejpozději **do 30 dnů** od jejího podání. § 158 ZOSS nabízí také možnost požádat o pomoc s řešením své stížnosti odborovou organizací nebo radu státních zaměstnanců.

Pokud této stížnosti není vyhověno nebo nebyl dodržen postup správního orgánu, je další možností podat stížnost dle § 175 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád. Dotčené osoby mají právo obracet se na správní orgány se stížnostmi proti nevhodnému chování úředních osob nebo **proti postupu správního orgánu**. Stížnost lze podat písemně nebo ústně a musí být vyřízena **do 60 dnů** ode dne jejího doručení správnímu orgánu příslušnému k jejímu vyřízení. O vyřízení stížnosti musí být stěžovatel v této lhůtě vyrozuměn. Stanovenou lhůtu lze překročit jen tehdy, nelze-li v jejím průběhu zajistit podklady potřebné pro vyřízení stížnosti. Stížnost se podává u toho správního orgánu, který vede řízení, respektive **u toho, na jehož postup si chcete stěžovat**. Tento správní orgán je povinen prošetřit skutečnosti ve stížnosti uvedené. Považuje-li to za vhodné, vyslechne stěžovatele, osoby, proti nimž stížnost směřuje, popřípadě další osoby, které mohou přispět k objasnění věci. Jaké náležitosti musí stížnost obsahovat, si můžete přečíst v [našem manuálu](#).

Z Vašeho dotazu soudíme, že jste již stížnost dle ZOSS podal, do dnešního dne Vám však nepřišla odpověď, čímž nebyla dodržena zákonná lhůta k písemnému vyřízení. Správní orgán nekoná potřebné kroky, doporučujeme tedy podat **žádost o provedení opatření proti nečinnosti**. Opatření proti nečinnosti je upraveno v § 80 správního řádu. Žádost o provedení opatření proti nečinnosti se podává **přímo nadřízenému správnímu orgánu**, ale je vhodné o ní uvědomit i nečinný orgán prvního stupně. Žádost by měla obsahovat určení dne zahájení řízení, od něž je nutno počítat lhůty pro rozhodnutí. Účastník řízení může nadřízenému správnímu orgánu **navrhnout, jaká opatření** proti nečinnosti má provést, ale ten jimi není vázán a je povinen zvolit v každém případě ta nejefektivnější. V dotazu zmiňujete, že správním orgánem, který neřeší Vaši stížnost, je ministerstvo. Žádost o provedení opatření proti nečinnosti se podává nadřízenému správnímu orgánu, ve Vašem případě ministroví.

Okrajově můžeme také zmínit rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 13. 12. 2012 sp. zn. 30 Cdo 4277/2010, který by se použil v případě, že by došlo k narušení ochrany osobnosti. Rozsudek uvádí, že *„Dojde-li k porušení práva na rovné zacházení a ochranu před diskriminací ve vztazích, na něž se nevztahuje zákoník práce, služební zákon, zákon o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů ani zákon o vojácích z povolání, může se oběť diskriminačního jednání domáhat ochrany podle občanského zákoníku prostřednictvím žaloby na ochranu osobnosti. Žaloba na ochranu osobnosti však nepředstavuje soudní ochranu proti porušení práva na rovné zacházení a ochranu před diskriminací, ale soudní ochranu pouze proti takovým projevům, které je možno ochráně osobnosti podřadit.“* Pod ochranu osobnosti lze podřadit soukromí, čest a důstojnost, život a zdraví, jméno, podobu apod. V těchto ohledech by se použil občanský zákoník a bylo by nutné podat žalobu na ochranu osobnosti. Tato žaloba se využije jen u vážnějších porušení ochrany osobnosti a uvádíme ji pouze jako příklad dalšího kroku, co dělat, pokud byste tyto zásahy zaznamenal.

Zpracováno ke dni 15. 1. 2018.

Právní poradna Frank Bold radí v případech, kdy je dotčen veřejný zájem, a to zejména v otázkách životního prostředí, boje proti korupci a nezákonného postupu úředníků. Podrobnější informace o tom, jak poradna funguje, si můžete přečíst [ZDE](#).

Podpořte svým darem Poradnu

Práce našich právních poradců je možná i díky Vaší podpoře. Pomozte svým finančním darem zachovat kvalitní bezplatné právní poradenství. Pro zaslání daru můžete využít [dárcovský formulář](#) nebo přímo dárcovský účet 2500212260/2010, variabilní symbol 1001. Děkujeme.