

Analýza — možnost vyjádření ke shromážděným podkladům

Obsahem analýzy je:

- rekapitulace Vašeho dotazu,
- právní otázky, které budeme řešit,
- stručná odpověď,
- doporučené další kroky,
- podrobný právní rozbor,
- podklady,
- užitečné odkazy.

Rekapitulace Vašeho dotazu

Uvádíte, že stavební úřad zahájil společné územní a stavební řízení. V oznámení o zahájení řízení stanovil účastníkům řízení jak lhůtu pro podání námitek, tak navazující lhůtu pro seznámení účastníků se shromážděnými podklady pro vydání rozhodnutí. Lhůta pro seznámení se s podklady měla uplynout týden po uplynutí lhůty pro podání námitek. Píšete, že jste se v této lhůtě pokusili uplatnit právo vyjádřit se ke shromážděným podkladům, ale úřad Vám to neumožnil. Odůvodnil to tím, že je řízení přerušeno z důvodů úprav projektové dokumentace. Z dotazu i vydaného rozhodnutí vyplývá, že na základě Vašich námitek byly upravovány některé přílohy projektové dokumentace. Náhradní možnost k vyjádření se a podání námitek Vám úřad neposkytl. Váš dotaz směřuje na to, jestli se jedná o tak zásadní vadu, že by mohla vést k nezákonnosti vydaného rozhodnutí.

Na základě Vašeho dotazu se zaměříme na tyto právní otázky:

1. Je neposkytnutí možnosti vyjádřit se k podkladům před vydáním rozhodnutí tak zásadní procesní vadou, aby mohla vést k nezákonnosti rozhodnutí?
2. Nebyly změny projektové dokumentace tak podstatné, aby bylo nutné umožnit účastníkům opakované podání námitek?

Stručná odpověď

1. Úřad vás měl podle [§ 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. správního řádu \("správní řád"\)](#) jakožto účastníka řízení po shromáždění všech podkladů vyzvat k tomu, abyste se s nimi před vydáním rozhodnutí seznámil a případně se k nim vyjádřil. To, že tak neučinil, je závažnou procesní vadou. Z důvodu této vady může rozhodnutí být zrušeno pro nezákonnost.
2. Z judikatury vyplývá, že účastníci řízení mají právo seznámit se s podstatnějšími změnami projektové dokumentace, vyjádřit se k nim a podat k nim námítky. To, jestli byly změny projektové dokumentace tak podstatné, že Vám toto právo vzniklo, nejsme bez dalších podkladů schopni posoudit.

Doporučené další kroky

Ve věci můžete podat odvolání, ve kterém popíšete postup stavebního úřadu. K podání odvolání můžete využít náš vzor [Odvolání proti rozhodnutí ve správním řízení](#). V odvolání můžete namítat porušení § 36 odst. 3 správního řádu. Můžete také vytknout další případné vady rozhodnutí a procesního postupu úřadu.

Podrobný právní rozbor

Je neposkytnutí možnosti vyjádřit se k podkladům před vydáním rozhodnutí tak zásadní procesní vadou, aby mohla vést k nezákonnosti rozhodnutí?

Tím, že Vás stavební úřad před vydáním rozhodnutí nevyzval, abyste se vyjádřil ke shromážděným podkladům, Vám odepřel Vaše procesní práva vyplývající z [§ 36 odst. 3 správního řádu](#). Jedná se o procesní vadu, která by mohla mít za následek nezákonnost rozhodnutí. Tato vada by tedy mohla být důvodem ke zrušení rozhodnutí.

[Odborná literatura](#) dovozuje: *“Obecně platí, že pro závěr o nezákonnosti rozhodnutí ve věci postačí sledovat porušení ustanovení § 36 odst. 3 jakožto vadu procesu, aniž by bylo předmětem posouzení, jaký reálný dopad mělo toto porušení na předmět řízení.”* [Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 14. 11. 2003](#), k tomuto uvádí, že je povinností správního orgánu (úřadu), aby účastníkům oznámil, že shromažďování podkladů ukončil, a umožnil jim uplatnit své výhrady. V opačném případě se jedná o tak zásadní vadu, že povede sama o sobě ke zrušení rozhodnutí správního orgánu pro vady řízení.

Z tohoto pravidla sice existují určité výjimky, například pokud by v důsledku prodlení hrozila okamžitá závažná újma (jak dovozuje např. [Krajský soud v Plzni v rozsudku ze dne 19. 3. 2013](#)), nicméně ve Vašem případě neshledáváme důvody k uplatnění těchto výjimek.

Na základě výše uvedeného Vám tedy doporučujeme podat odvolání. V odvolání popište, že Vám stavební úřad svým postupem znemožnil seznámit se, a následně se vyjádřit ke shromážděným podkladům. Případně můžete namítnout i další vady rozhodnutí a procesního postupu (viz níže).

Lhůta pro odvolání je 15 dnů od doručení rozhodnutí. Za doručené se rozhodnutí považuje patnáctým dnem po jeho vyvěšení na úřední desce (podle [§ 25 odst. 2 správního řádu](#)).

Nebyly změny projektové dokumentace tak podstatné, aby bylo nutné umožnit účastníkům opakované podání námitek?

Z Vašeho dotazu i z vydaného rozhodnutí vyplývá, že byly na základě Vašich námitek upravovány některé přílohy projektové dokumentace. Bez podrobnějších údajů nedokážeme posoudit, jestli se jedná pouze o méně významné změny či upřesnění projektové dokumentace, nebo o podstatnější změnu záměru a projektové dokumentace, pro kterou by bylo zapotřebí dát účastníkům řízení možnost uplatnit své námítky znovu. Z [rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 22. července 2010](#) vyplývá, že účastníci mají právo se seznámit s podstatnějšími změnami projektové dokumentace, podat k nim vyjádření, a případně i námítky. Jestli se jedná o podstatné změny záleží primárně na úvaze rozhodujícího úřadu. Jeho úvahu následně může přezkoumat nadřízený úřad, případně soud.

Pokud se domníváte, že se ve Vašem případě o podstatné změny jedná, a že Vám stavební úřad měl umožnit podat námítky i k nové podobě záměru, doporučujeme Vám i tuto skutečnost namítnout v odvolání.

Kromě výše uvedeného dále můžete v odvolání rozporovat, jakým způsobem úřad jednotlivé námitky vyřídil. V odvolání můžete argumentovat, že úřad námitky posoudil nesprávně, případně že jejich zamítnutí nedostatečně odůvodnil.

Podklady

Při analýze Vaší situace jsme vycházeli z následujících veřejně dostupných podkladů:

- Oznámení - Zahájení společného územního a stavebního řízení
- Rozhodnutí - Společné povolení
- Václav Petrmichl. "Význam a vybrané aspekty aplikace ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu." Přístupné na <https://www.mvcr.cz/soubor/petrmichl-pdf.aspx>

Užitečné odkazy

Poradna Frank Bold průběžně zpracovává shrnující právní manuály, vzory a interaktivní nástroje.

V řešení Vaší situace se Vám mohou hodit následující:

- Interaktivní nástroj [Počítadlo lhůt](https://da.frankbold.org/interview?i=docassemble.FrankBold%3Adata%2Fquestions%2FpocitadloLhutu.yml#page1):
<https://da.frankbold.org/interview?i=docassemble.FrankBold%3Adata%2Fquestions%2FpocitadloLhutu.yml#page1>
- Manuál [Jak nezmeškat lhůtu? Zásady počítání lhůt](https://frankbold.org/poradna/spravni-rizeni/spravni-rizeni/spravni-rizeni/rada/jak-nezmeskat-lhutu-zasady-pocitani-lhut):
<https://frankbold.org/poradna/spravni-rizeni/spravni-rizeni/spravni-rizeni/rada/jak-nezmeskat-lhutu-zasady-pocitani-lhut>
- Manuál [Zapojte se do povolování stavby nebo záměru](https://frankbold.org/poradna/uzemni-planovani/uzemni-planovani/nastroje-uzemniho-planovani/rada/zapojte-se-do-povolovani-stavby-nebo-zameru):
<https://frankbold.org/poradna/uzemni-planovani/uzemni-planovani/nastroje-uzemniho-planovani/rada/zapojte-se-do-povolovani-stavby-nebo-zameru>
- Manuál [Územní řízení](https://frankbold.org/poradna/stavebni-a-uzemni-rizeni/stavebni-a-uzemni-rizeni/uzemni-rizeni/rada/uzemni-rizeni):
<https://frankbold.org/poradna/stavebni-a-uzemni-rizeni/stavebni-a-uzemni-rizeni/uzemni-rizeni/rada/uzemni-rizeni>
- Manuál [Stavební řízení](https://frankbold.org/poradna/stavebni-a-uzemni-rizeni/stavebni-a-uzemni-rizeni/stavebni-rizeni/rada/stavebni-rizeni):
<https://frankbold.org/poradna/stavebni-a-uzemni-rizeni/stavebni-a-uzemni-rizeni/stavebni-rizeni/rada/stavebni-rizeni>
- Vzor [Odvolání proti rozhodnutí ve správním řízení](https://frankbold.org/poradna/spravni-rizeni/spravni-rizeni/opravne-prostredky-ve-spravnim-rizeni/vzor/odvolani-proti-rozhodnuti-ve-spravnim-rizeni):
<https://frankbold.org/poradna/spravni-rizeni/spravni-rizeni/opravne-prostredky-ve-spravnim-rizeni/vzor/odvolani-proti-rozhodnuti-ve-spravnim-rizeni>

Zpracováno ke dni 1.12.2021.

Právní poradna Frank Bold radí v případech, kdy je dotčen veřejný zájem, a to zejména v otázkách ochrany životního prostředí, boje proti korupci a nezákonného postupu úředníků.

Přečtěte si [podrobnější informace o tom, jak poradna funguje](#).



Podpořte nás svým darem

Práce našich právních poradců je možná i díky Vaší podpoře. Pomozte svým finančním darem zachovat kvalitní bezplatné právní poradenství ve veřejném zájmu. Pro zaslání daru můžete využít [dárceovský formulář](#).

Děkujeme.