

Analýza — Prodloužení stanoviska EIA

Obsahem analýzy je:

- rekapitulace Vašeho dotazu,
- právní otázky, které budeme řešit,
- stručná odpověď,
- doporučené další kroky,
- podrobný právní rozbor,
- podklady,
- užitečné odkazy.

Rekapitulace Vašeho dotazu

Popisujete situaci, kdy uplynula sedmiletá platnost stanoviska EIA a krajský úřad vedl řízení o prodloužení jeho platnosti. Toto řízení proběhlo bez veřejného projednání. Během řízení jste podali připomínky, kterými jste krajský úřad upozornili na výskyt nových ohrožených druhů v dané lokalitě a přiložili jste také podpůrné stanovisko Agentury ochrany přírody a krajiny. Krajský úřad tyto připomínky nevzal v potaz a stanovisko EIA prodloužil. Podali jste podnět na zahájení přezkumného řízení k Ministerstvu životního prostředí (dále jen "MŽP"), ministerstvo ale v řízení neshledalo žádné porušení právních předpisů. Ptáte se, jestli krajský úřad mohl nezohlednit Vaše připomínky a jestli mohl rozhodnout pouze na základě tvrzení žadatele o prodloužení stanoviska EIA. Rovněž Vás zajímá, jaké má veřejnost možnosti zapojení se do procesu prodloužení stanoviska EIA.

Na základě Vašeho dotazu se zaměříme na tyto právní otázky:

1. Proběhl proces prodloužení stanoviska EIA zákonem stanoveným způsobem?
2. Jaké má veřejnost možnosti zapojení se do procesu prodloužení stanoviska EIA?

Stručná odpověď

1. Máme za to, že proces prodloužení stanoviska EIA proběhl podle zákona. Zákon totiž výslovně nestanoví, jak má tento proces vypadat. Ze zákona nevyplývá, že by proces prodloužení měl probíhat stejným způsobem jako prvotní vydání stanoviska EIA, ani že by při projednávání žádosti o prodloužení stanoviska EIA muselo proběhnout veřejné projednání. Zároveň je ale možné, že krajský úřad posoudil situaci věcně nesprávně, tedy povolil prodloužení stanoviska i přes to, že podmínky pro prodloužení nebyly naplněny.
2. Zákon výslovně neupravuje, jak se může veřejnost zapojit do projednávání žádosti o prodloužení stanoviska. Zákon upravuje pouze možnost podat proti výsledku podnět k zahájení přezkumného řízení u nadřízeného orgánu (MŽP). Stanovisko EIA je závazné stanovisko. To znamená, že ho nemůžete napadnout samostatně. Napadnout můžete až rozhodnutí, které bude přijato na jeho základě. Pokud budete účastníkem navazujícího řízení, můžete podat odvolání, ve kterém napadnete mj. i toto stanovisko.

Doporučené další kroky

1. Pokud budete v některém z navazujících řízení účastníky, můžete v rámci odvolání proti případnému rozhodnutí o povolení záměru napadnout i znění závazného stanoviska.

Podrobný právní rozbor

Proběhl proces prodloužení stanoviska EIA zákonem stanoveným způsobem?

Stanovisko EIA je platné 7 let. Proces jeho prodloužení upravuje [zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí](#) ("zákon o EIA"). Náležitosti žádosti o prodloužení stanoviska EIA upravuje [§ 9a odst. 4](#). Žadatel by měl doložit především popis aktuálního stavu dotčeného území včetně souhrnu změn oproti stavu v době vydání stanoviska. K požadavkům na obsah žádosti vydalo MŽP [Metodický pokyn k platnosti stanovisek EIA a k obsahu žádostí o prodloužení platnosti stanovisek EIA](#).

Zákon výslovně neupravuje, jakým způsobem by měl proběhnout samotný proces prodloužení. Tedy nestanoví, že by úřad měl postupovat stejně jako v případě prvotního vydání stanoviska EIA. Zákon nevyžaduje, aby bylo umožněno dotčeným orgánům, dotčeným územním samosprávným celkům a veřejnosti vyjádřit se k žádosti o prodloužení. Nevyžaduje tedy ani veřejné projednání v případě podaných protikladných námitek. Úřad, který prodloužení stanoviska EIA schvaluje musí zejména na základě podkladů poskytnutých žadatelem dostatečně komplexně posoudit možné dopady na životní prostředí. **Formální postup tohoto posouzení už ale stanoven není.**

Odborná literatura se přiklání k tomu, že by proces prodloužení stanoviska EIA měl mít stejnou formu jako proces jeho vydání. V tomto smyslu, ačkoliv jen velmi obecně, se vyjádřil i Nejvyšší správní soud v [rozhodnutí ze dne 17. 12. 2021, č. j. 1 As 236/2018 - 86](#). Z těchto důvodů se domníváme, že zcela korektní praxí by bylo, aby krajský úřad k veřejnému projednání přistoupil nebo se alespoň jiným způsobem vypořádal s připomínkami veřejnosti i dalších orgánů. Vzhledem k to, že výslovná zákonná úprava nebo jednoznačná soudní praxe chybí, nicméně máme za to, že takový postup nelze po úřadu vymáhat. Z formální stránky byl tak postup krajského úřadu zřejmě v souladu se zákonem.

Pokud měl ale krajský úřad informaci o tom, že se podmínky v dané lokalitě podstatně změnily a i přesto stanovisko EIA prodloužil, domníváme se, že tím mohlo dojít k **nesprávnému věcnému posouzení** okolností. Toto věcně nesprávné posouzení by potom mělo zohlednit MŽP v rámci přezkumného řízení, které je jednou z možností obrany proti prodloužení stanoviska. Blíže jsou možnosti obrany popsány níže.

Jaké má veřejnost možnosti zapojení se do procesu prodloužení stanoviska EIA?

Zákon výslovně neupravuje žádné možnosti zapojení veřejnosti do procesu prodloužení stanoviska EIA. To znamená, že prodloužení nemusí být veřejně projednáno postupem podle [§ 17 zákona o EIA](#). Toto ustanovení totiž dopadá pouze na proces vydání nového závazného stanoviska.

Proti prodloužení stanoviska EIA je možné podat **podnět k zahájení přezkumného řízení k nadřízenému orgánu (MŽP)**. Ze znění Vašeho dotazu dovozujeme, že podnět jste již podali, ale bez úspěchu. Pokud se MŽP rozhodlo přezkumné řízení nezahájit nebo neshledalo porušení právních

předpisů, není možné proti takovému postupu MŽP podávat další opravné prostředky. Pokud by MŽP odhalilo pochybení a rozhodnutí krajského úřadu zrušilo, proti tomuto rozhodnutí by se mohli bránit pouze účastníci původního řízení.

Pokud na základě prodlouženého stanoviska EIA budou probíhat navazující řízení, je možné napadnout toto stanovisko během nich. Stanoviska EIA není podle [§ 149 odst. 1 správního řádu](#) samostatným rozhodnutím, jedná se pouze o závazné stanovisko, které je podkladem k rozhodnutí. Protože samo o sobě nezakládá žádná práva ani povinnosti, nelze je napadnout přímo.

Závazné stanovisko EIA tak můžete napadnout po skončení navazujícího řízení v rámci **odvolání** proti povolení záměru. Odvolání ale mohou podat pouze účastníci daného řízení. Pro podání odvolání můžete využít náš vzor [Odvolání proti rozhodnutí ve správním řízení](#). Okruh účastníků řízení je různý a záleží na konkrétním druhu řízení, které na prodloužení stanoviska EIA bude navazovat. O správním řízení se můžete dozvědět více v našem manuálu [Jak probíhá správní řízení?](#)

Více o závazných stanoviscích se můžete dozvědět v našem manuálu [Závazná stanoviska](#). K prostudování vám můžeme také náš manuál [Jak dosáhnout zrušení stanoviska EIA](#).

Podklady

Při analýze Vaší situace jsme vycházeli z následujících veřejně dostupných podkladů:

- [Metodický pokyn k platnosti stanovisek EIA a k obsahu žádostí o prodloužení platnosti stanovisek EIA](#)

dostupný z:

<https://portal.cenia.cz/eiasea/dokumenty/dokumentSoubor/168/Sd%C4%9Blen%C3%AD%20M%C5%BDP%20k%20platnosti%20stanovisek.pdf?lang=csC4%9Blen%C3%AD%20M%C5%BDP%20k%20platnosti%20stanovisek.pdf?lang=cs>

Užitečné odkazy

Poradna Frank Bold průběžně zpracovává shrnující právní manuály, vzory a interaktivní nástroje.

Pro lepší pochopení problému a řešení Vašeho případu Vám doporučujeme k bližšímu pročtení následující manuály:

[Závazná stanoviska](#)

dostupný z:

<https://frankbold.org/poradna/spravni-rizeni/spravni-rizeni/spravni-rizeni/rada/zavazna-stanoviska#ak-se-br%C3%A1nit-proti-z%C3%A1vazn%C3%A9mu-stanovisku?>

[Jak probíhá správní řízení?](#)

dostupný z:

<https://frankbold.org/poradna/spravni-rizeni/spravni-rizeni/spravni-rizeni/rada/jak-probiha-spravni-rizeni#Kdo Jsou %C3%BA%C4%8Dastn%C3%ADci %C5%99%C3%ADzen%C3%AD?>

V řešení Vaší situace se Vám mohou hodit následující vzory či interaktivní nástroje:

[Odvolání proti rozhodnutí ve správním řízení](#)

dostupný z:

<https://frankbold.org/poradna/spravni-rizeni/spravni-rizeni/opravne-prostredky-ve-spravnim-rizeni/vzor/odvolani-proti-rozhodnuti-ve-spravnim-rizeni>

Zpracováno ke dni 21. 1. 2022.

Právní poradna Frank Bold radí v případech, kdy je dotčen veřejný zájem, a to zejména v otázkách ochrany životního prostředí, boje proti korupci a nezákonného postupu úředníků.

Přečtěte si [podrobnější informace o tom, jak poradna funguje](#).



Podpořte nás svým darem

Práce našich právních poradců je možná i díky Vaší podpoře. Pomozte svým finančním darem zachovat kvalitní bezplatné právní poradenství ve veřejném zájmu. Pro zaslání daru můžete využít [dárcovský formulář](#).

Děkujeme.