

Komentář ke vzoru: Uplatnění nároku na náhradu škody podle zákona č. 82/1998 Sb.

Aktualizováno k 07. 03. 2019

Pro jakou situaci je vzor vhodný

Tento vzor využijete v případě, že Vám byla způsobena škoda nebo nemajetková újma nezákonným rozhodnutím či nesprávným úředním postupem, a přejete si žádat jejich náhradu podle zákona č. 82/1998 Sb. o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem. Jedná se o obecný vzor vhodný pro obě výše zmíněné situace (nezákonné rozhodnutí/nesprávný úřední postup), do kterého doplníte vlastní odůvodnění podle toho, jak Vám byla škoda či nemajetková újma skutečně způsobena.

Vzor je použitelný jak na způsobenou škodu (na majetku, ušlém zisku apod.) tak na nemajetkovou újmu (újmu na zdraví, důstojnosti, cti nebo osobní svobodě).

LHŮTY

Jaké části vzoru přizpůsobit

- Podatel
 - o Uvedte své jméno, příjmení, adresu a datum narození.
- Adresát
 - o Uvedte název a adresu ministerstva či úřadu, který Vám škodu způsobil (pokud si nejste jistí, na který orgán se obrátit, přečtěte si náš manuál Kdy a jak požadovat náhradu škody za chyby úředníků?: <https://frankbold.org/poradna/kategorie/korupce-a-jednani-uredniku/rada/kdy-a-jak-pozadovat-nahradu-skody-za-chyby-uredniku>)
- Místo a datum vyhotovení podání.
- Text podání
 - o Na konci prvního odstavce vyberte, zda Vám byla škoda způsobena nezákonným rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem, a doplňte údaje požadované v hranatých závorkách. Je možné požadovat náhradu škody či nemajetkové újmy za obojí.
 - o V druhém odstavci podrobně popište, kdy, kým a jak Vám byla způsobena škoda nebo nemajetková újma, a v jaké výši. Na podporu svých tvrzení vždy přiložte důkazy.
 - Příklad odůvodnění: „*Obecní úřad v (místo) vydal dne (datum) pod č.j (číslo) stavební povolení k výstavbě vodovodní přípojky pro dům čp. p. (číslo) ve vlastnictví pana (jméno). Proti stavebnímu povolení jsem se odvolal zejména z toho důvodu, že trasa vodovodní přípojky byla projektována v blízkosti nosné zdi garáže, která je v mém vlastnictví. Projektová*

dokumentace stavby přitom neobsahovala žádné statické zajištění zdi garáže při výkopových pracích pro přípojku.

Krajský úřad mé odvolání zamítl a stavební povolení potvrdil svým rozhodnutím č.j. (číslo) ze dne (datum), takže stavební povolení nabylo právní moci. Rozhodnutí Krajského úřadu jsem napadl správní žalobou, o které rozhodl Krajský soud v (místo) rozsudkem č.j (číslo) ze dne (datum) tak, že rozhodnutí Krajského úřadu zrušil.

Stavebník však ještě před rozhodnutím krajského soudu provedl výkop, který se v důsledku prudkých dešťů sesunul a způsobil zborcení jedné ze stěn garáže. Jelikož stavebník odmítal se mnou o vzniklé škodě komunikovat, nechal jsem garáž opravit na své náklady, které činí celkem (částka) Kč. Výši vynaložených nákladů dokládám kopii faktury stavební firmy (jméno).

Výše uvedená škoda tedy vznikla v důsledku nezákonného rozhodnutí krajského úřadu. Tyto skutečnosti byly následně potvrzeny rozsudkem krajského soudu, který nezákonné rozhodnutí krajského úřadu zrušil.“

- *Další příklad odůvodnění: „Pan (jméno a příjmení) dne (datum) zahradil veřejnou cestu na pozemku (parc. č.) v obci (název obce) závorou. Pana (jméno a příjmení) jsem několikrát upozorňovala, že se jedná o veřejnou cestu a měl by proto závoru odstranit. Pan (jméno a příjmení) se mnou nesouhlasil a odmítl záležitost vyřešit smírně. V důsledku jeho jednání jsem nemohla automobilem vozit svého muže na rehabilitace, které mu byly předepsány lékařem.*

Dne (datum) jsem proto obecnímu úřadu (název úřadu) podala návrh na vydání správního rozhodnutí, že je pan (jméno a příjmení) povinen závoru odstranit do jednoho týdne od nabytí právní moci rozhodnutí. Obecní úřad (název úřadu) však v zákonné třicetidenní lhůtě řízení nezahájil. Obrátila jsem se proto na nadřízený krajský úřad (název úřadu), který dne (datum) rozhodl namísto nečinného obecního úřadu (název úřadu) v souladu s mým návrhem.

Pan (jméno a příjmení) dne (datum) závoru skutečně odstranil, ale učinil tak s minimálně třicetidenním zpožděním oproti mnou navrhované době u obecního úřadu (název úřadu) za předpokladu, že by tento nebyl nečinný. Toto zpoždění podle přiloženého stanoviska ošetřujícího lékaře mého muže (jméno a příjmení) značně zkomplikovalo do té doby se zlepšující fyzický stav mého muže, a aby bylo dosaženo původně plánované úrovně zlepšení fyzického stavu mého muže po ukončení rehabilitace, bude zapotřebí alespoň dvaceti dalších hodin rehabilitace přesahujících původní plán léčby.

Je zřejmé, že tato újma vznikla v důsledku nečinnosti obecního úřadu (název úřadu), a žádám proto poskytnutí níže vyčísleného přiměřeného zadostiučinění v penězích, jelikož jsem toho názoru, že pouhé konstatování porušení práva není dostačující.“

- V dalším odstavci doplňte výši způsobené škody, číslo svého účtu a název banky, u které je účet veden.
 - Při vyčíslení škody se započítává skutečná škoda (o jakou částku se majetek znehodnotil) a ušlý zisk.
 - Za nemajetkovou újmu (kterou není možné úplně přesně vyčíslit) se poskytuje tzv. přiměřené zadostiučinění. Při stanovení výše přiměřeného zadostiučinění se přihlídně k závažnosti vzniklé újmy a okolnostem, za kterých k újmě došlo (v úvahu se tak bere např. délka řízení, složitost řízení, zda poškozený přispěl k průtahům řízení atp.).
- Jméno, příjmení a podpis
- Přílohy
 - Nezapomeňte k podání přiložit všechny dokumenty, které uvádíte ve svém odůvodnění.

Kde nalézt další informace

Podrobnější informace ohledně náhrady škody způsobené úřední osobou najdete v našem manuálu:

- Kdy a jak požadovat náhradu škody za chyby úředníků?
<https://frankbold.org/poradna/kategorie/korupce-a-jednani-uredniku/rada/kdy-a-jak-pozadovat-nahradu-skody-za-chyby-uredniku>



Na co nezapomenout

- Důkladné odůvodnění a přílohy
- Nárok na náhradu škody a nemajetkové újmy uplatnit včas, a to:
 - do 3 let ode dne, kdy se poškozený dozvěděl o škodě a tom, kdo za ni odpovídá,
 - v případě uplatnění nároku na náhradu nemajetkové újmy do 6 měsíců ode dne, kdy se poškozený o újmě dozvěděl,
 - v obou případech však nejpozději do 10 let od vzniku dané škody či nemajetkové újmy (s výjimkou újmy na zdraví).

Jak pracovat se vzorem?

- Tento manuál slouží jako doprovodný dokument k vyplnění samotného vzoru.
- Šablona vzoru obsahuje pole, která je třeba vyplnit. Zároveň obsahuje různé varianty obsahu, tam, kde se často nabízí více možností.
 - Varianty obsahu – pokud jsou přítomny – jsou vložitelné pomocí rychlých částí. Či dohledatelné v manuálu.
- Ke stažení jsou dostupné také další formáty vzory, konkrétně .doc a .odt. Tyto formáty neobsahují pokročilejší funkce, avšak vzor je stále plně použitelný.
- Aktuální verzi tohoto a řady dalších vzorů naleznete pod tímto odkazem: <https://frankbold.org/poradna/pravni-vzory>

Pokud budete mít ke vzoru a jeho použití jakékoli dotazy obraťte se na nás přes [kontaktní formulář](#).

Budeme rovněž rádi, pokud nám zašlete podněty na zlepšení našich vzorů na e-mailovou adresu servis@frankbold.org

Byl pro vás vzor užitečný? Pomozte nám vytvářet více takových svým finančním darem prostřednictvím našeho [dárcovského formuláře](#).